

A la comunidad Politécnica
A la comunidad Estudiantil
Al pueblo en general

Dado a los acontecimientos suscitados el día 25 de Noviembre del presente año entre representantes del Gobierno Federal y la comisión de Mesa de diálogo, como miembros de la Asamblea General de la ESIA Zacatenco, queremos esclarecer la nota absolutamente amarillista que toma por presa la desinformación y teniendo como principal herramienta el alarmismo, aunado al desconocimiento de los hechos que llevó al medio periodístico Milenio a publicar una nota donde se hace una acusación directa a la comunidad de la ESIA Zacatenco y a sus representantes de AGP desprestigiando su participación dentro del Movimiento Estudiantil del IPN en las cuestiones que exponemos a continuación:

- La acusación de operar con actos porriles por el supuesto uso de la violencia como herramienta para romper el diálogo.
- De actos que podrían considerarse como terrorismo al acusar de una supuesta quema de instalaciones públicas.

Por lo cual hacemos las siguientes aclaraciones y denuncias pertinentes:

- Nos manifestamos en contra de toda forma de espionaje político y/o difamación hacia miembros del movimiento, específicamente a los voceros de nuestra escuela Donovan Garrido y Daniel Antonio, a la comunidad de la ESIA, a los integrantes del movimiento estudiantil del IPN y en general a los participantes de cualquier movimiento social del país.
Hacemos un llamado a los medios de comunicación a hacer uso de la ética del periodismo y no prostituir el fin de esta profesión.
- Exhortamos a la no tergiversación y manipulación de la información sobre lo acontecido hasta ahora en el Movimiento del IPN, particularmente a lo ocurrido en la Plaza Roja de la Unidad Profesional “Adolfo López Mateos” los días 24 y 25 de Noviembre.

Por lo cual aclaramos lo siguiente: El día 24 se corrió el rumor de que se iba a reventar la sesión de la mesa de diálogo, sin embargo es importante aclarar que en una reunión de la AGP anterior al día mencionado se había acordado que se tomarían medidas de presión hacia la mesa de diálogo, quemando dos piñatas en la Plaza Roja con rostros de los funcionarios (acto que no es ilegal en éste país). Es necesario aclarar que esta acción que se llevaría a cabo se había acordado anteriormente en la AGP, motivo por el cual no aceptamos de ninguna manera que se distorsionen los

acuerdos tomados y mucho menos que se actúe irresponsablemente en contra de los compañeros o de nuestras propias instalaciones en el IPN.

- Debido a la inconformidad con las actitudes irresolutivas de los funcionarios del gobierno federal y del carácter antidemocrático de algunos integrantes de la AGP y de la Mesa de diálogo es que el día 25 de Noviembre se solicitó se permitiera el acceso de manera ordenada al auditorio “Alejo Peralta” como medida de presión política por parte de alumnos de diversas escuelas tanto de nivel medio superior como superior, recalando que en ningún momento el uso de la fuerza o violencia fue una opción para acceder a las instalaciones. Aclarando que integrantes de la comisión de seguridad previamente habían acordado permitir el acceso al recinto a la comunidad que lo solicitaba, pero la falta de comunicación entre los miembros de esta comisión generó que se restringiera el ingreso al auditorio ocasionando así los jalones y confrontaciones verbales a los que hace alusión la nota antes referida. Cabe destacar que el compañero Donovan intervino para tranquilizar los ánimos entre ambas partes, generando después una reunión con miembros de la AGP explicando la situación que se había presentado.

Es necesario dejar claro que la Asamblea de nuestra escuela respalda estas acciones llevadas a cabo por nuestra comunidad, nuestros voceros y miembros de otras escuelas.

Declaramos que continuamos en pie de lucha por la pronta Democratización de la Asamblea General politécnica, la Mesa de diálogo y un Congreso Nacional Politécnico democrático e incluyente.

Las mesas de diálogo que se llevan a cabo con las autoridades federales no han rendido los frutos que la comunidad politécnica esperaba, la negativa de responder afirmativamente a las justas peticiones del movimiento estudiantil es más que evidente, los representantes gubernamentales se ha empeñado en denostar el movimiento y en hacer una campaña mediática de desprestigio del mismo, su discurso se centra en la necesidad del regreso a clases para el inicio de la solución de un conflicto que su autoritarismo, cerrazón y negligencia han ocasionado e intentan engañar a la comunidad con el discurso de que ya se han dado solución puntual a los puntos del pliego petitorio. Planteamiento que es falso. Queremos recalcar que el semestre no se perderá ya que existen mecanismos escritos en la LEY GENERAL DE EDUCACION, publicado el 13 de junio de 1993 en sus artículos 51,52 y 55 en la que garantiza la recalendarización del semestre como obligación por parte de las autoridades.

La muestra clara de que no están en los ánimos de dar una solución real al conflicto es la designación de Enrique Fernández Fassnacht como director general del Politécnico, este personaje impulso un reglamento que criminalizaba la protesta y organización de los estudiantes en la UAM, reglamento que esta cortado con la misma tijera que el que dio origen a este conflicto. Renuncio a su cargo tres meses antes para convertirse en el presidente de la ANUIES cúpula donde se definen las políticas y lineamientos generales de las universidades del país.

Dejó a la UAM sumida en una crisis institucional por hacer de lado la legislación durante el proceso de elección del rector de la unidad Lerma en el 2013. Es decir, que no tiene respeto por las instituciones y sus leyes orgánicas, el simplemente sigue las ordenes que se dictan para las universidades del país.

Hace unas semanas la Auditoria Superior de la Federación envió recomendaciones a la UAM por irregularidades en el ejercicio del presupuesto durante su gestión. Es decir, que está inmerso en un escándalo por malversación de fondos y este es un conflicto que intentamos solucionar en el IPN.

Seguirá cobrando el sueldo de ex rector de la UAM, su sueldo como presidente de la ANUIES pero por si eso fuera poco, antes de renunciar a su cargo de rector solicitó a sabiendas de que no tenía derecho a ello, el año sabático para separarse de las labores académicas de la universidad con goce de sueldo como profesor investigador. Es decir, es un vividor del erario público, al servicio de las órdenes de los organismos que dictan el comportamiento de la educación del país.

Este no es el tipo de director general que la comunidad desea para el IPN, es exactamente una copia de los directores generales corruptos que han sumergido al Politecnico en el conflicto que vive actualmente. Con esta designación el conflicto no se soluciona, en realidad lo que hace es agravarlo. RECHAZAMOS LA DESIGNACION DE ESTE PERSONAJE COMO DIRECTOR GENERAL DEL IPN.

“Le técnica al servició de la Patria”

E S I A