

**Foros de consulta nacional para la revisión del modelo de  
Educación Básica.**

**La visión de los miembros del comité técnico asesor**

**Documento presentado en el Foro Nacional de Educación  
Básica**

**México D.F.**

**12 de junio de 2014**

**Elisa Bonilla  
María de Ibarrola  
Ciro Murayama  
María Trigueros y  
Manuel Gil**

El texto que ahora leeremos, ha sido elaborado por los cinco integrantes del Comité Técnico Asesor que atendimos a los seis Foros Regionales dedicados a la Educación Básica.

Se trata de un documento en el que:

- Damos cuenta de las labores que realizamos y los insumos con los que contamos para llevarlas a cabo,
- Compartimos algunos aspectos centrales de nuestra observación durante los foros, y
- Expresamos una serie de consideraciones y propuestas generales.

Posteriormente, cada uno de nosotros se encargará de exponer los hallazgos, reflexiones y propuestas que surgieron, en las mesas de trabajo, sobre los cinco temas a que la convocatoria hizo referencia, así como los aportes que sobre la cuestión estime importante atender.

1.- Agradecemos a la SEP y la SSEB la invitación a formar parte del Comité Técnico Asesor.

Reconocemos:

- El constante apoyo prestado por la Subsecretaría de Educación Básica para el cumplimiento de nuestras funciones.
- La amabilidad del trato que recibimos en cada uno de los foros por parte de las autoridades educativas de los estados, y
- La plena autonomía con la que llevamos a cabo las tareas que nos asignamos.

2.- A lo largo de cuatro meses – desde el 7 de febrero en que se llevó a cabo el primer foro regional – realizamos una serie de actividades, de las cuales sobresalen:

- La asistencia a los seis Foros Regionales, en los cuales...

- Observamos los trabajos de las mesas dedicadas a los cinco temas que fueron ejes transversales en cada región;
- Realizamos entrevistas abiertas a diferentes asistentes a los foros;
- Aplicamos una pequeña encuesta a los asistentes al último foro regional;
- Revisamos las grabaciones de las conferencias y del desarrollo de las mesas;
- Estudiamos las relatorías y los documentos de análisis de las ponencias elaborados por la SSEB, y
- Como corresponde a un equipo de trabajo, organizamos varias sesiones para compartir, analizar, debatir y poner en común los temas, asuntos y percepciones que íbamos registrando.

3.- Contribuyó significativamente al desempeño de nuestras actividades, el acceso a varios documentos y fuentes de información que puso a nuestra disposición la SSEEB, en los que apreciamos calidad profesional y arduo trabajo. Los enlistamos pues forman parte, también, del acervo documental de los foros:

- Un reporte especial sobre la difusión que recibieron los foros en prensa y radio, incluyendo los boletines de prensa de la SEP,
- Un resumen de los principales resultados del Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial,
- Un documento breve con las principales estadísticas de los foros: asistentes, ponencias registradas y presentadas por región y tema, y la clasificación de los participantes por ocupación principal,
- Un documento inicial de análisis de contenido de las ponencias: enunciados, categorías y variables a partir de los resultados de la región 4 (Sede del foro Puebla, del 13 de marzo), y
- El borrador del Reporte final de los foros, con el análisis de todas las ponencias presentadas.

4.- Una dimensión que consideramos importante atender, consistió en indagar la forma en que consiguieron los medios necesarios para asistir a los foros quienes participaban en ellos.

Con base en la exploración mediante el cuestionario que el Comité llevó a cabo en el foro de Tijuana, y en las entrevistas ya señaladas, pudimos percibir que:

- La mayoría de los participantes consultados acudió empleando recursos propios.
- Otras formas de financiamiento para participar en la consulta que pudimos registrar, consistieron en el apoyo de autoridades educativas y de las secciones sindicales

5.- A su vez, resulta interesante apreciar las distintas modalidades de asistencia, entre las que destacamos las siguientes:

- Los participantes, en su mayoría, acudieron a los foros en lo individual, aunque en un número menor, pero valioso por lo que hace posible advertir, asistieron en compañía de otros maestros.
- Algunos participantes se organizaron para asistir en grupo, y vale la pena mencionar un par de ejemplos de estas formas colectivas o colegiadas de presencia en las consultas:
  - Hubo maestros y maestras de una misma escuela que se organizaron para observar todas las mesas de un foro, con la finalidad de compartir posteriormente todo el material que se trabajó en ellas, y
  - Una red estatal de maestros del Estado de Michoacán (no oficial) que presentó ponencias en varios foros.
- También las secciones sindicales tuvieron una visible presencia, pero sin que apreciáramos que quienes se presentaban identificándose, principalmente, como miembros de determinada sección, expusieran posiciones previamente acordadas.

- En general, no se reportaron obstáculos en los procesos organizativos.

6.- En cuanto a la mecánica de los foros, consideramos que:

- El formato establecido, que privilegió la mayor cantidad de participantes posibles, no generó espacio a preguntas e intercambio de posiciones entre los asistentes. Esta opción, en efecto, permitió a un número considerable de voces, sobre todo de maestras y maestros, expresar sus ideas, pero dejó, en su caso, para espacios informales (los recesos, por ejemplo) la posibilidad de advertir coincidencias o diferencias.
- Es necesario, sin embargo, dar cuenta que a pesar de ello, los ponentes, una vez concluida su presentación, permanecían en la sala para escuchar a los otros participantes, lo que a nuestro juicio habla del interés por conocer el punto de vista de los demás.
- Fue indudable el respeto a las consideraciones de los demás, la debida atención las ponencias presentadas y un cumplimiento de los tiempos ejemplar pese a ser limitado: casi siempre, cinco minutos.
- Incluso fuimos testigos que, en el caso de la presencia de un grupo inconforme, las consignas que querían manifestar se pronunciaban entre ponencia y ponencia, sin interrumpir.
- En algunas ocasiones los ponentes programados no se presentaron, lo que condujo a varias situaciones:
  - A reducir la duración de la mesa,
  - A extender la lista para dar cabida a ponentes no previstos y,
  - en otros casos, se presentó la solicitud de exponer ideas por parte de personas no registradas. Cuando así ocurrió, se solicitó el parecer de los presentes y pudieron hacerlo.

7.- Previamente al inicio de las mesas de trabajo, y luego de los protocolos inaugurales y la presentación del objetivo de los foros a cargo de la Maestra Martínez Olivé, se programaron en cada foro dos conferencias por parte de expertos. A nuestro juicio, las conferencias, 12 en total, constituyen una de las mayores aportaciones de los foros.

Los conferencistas, personas muy calificadas y con amplia experiencia técnica y política en los temas, expusieron, con total libertad, lo que a su juicio era indispensable en relación al proceso de la Reforma y la revisión del modelo educativo. Sin duda, ofrecieron propuestas y críticas muy certeras y bien fundamentadas.

Fue notoria, hay que destacar, la identificación del público asistente con las posturas expresadas por los conferencistas y, sobre todo, creemos, alentó a los asistentes la certidumbre que no se trataba de mensajes oficiales sino contribuciones reales al debate necesario.

8.- En cuanto a las motivaciones e intereses para participar en los foros encontramos, como es natural, diversidad. En la exploración a nuestro alcance en los seis foros, pudimos percibir que entre las más recurrentes estaban:

- Asistir para disipar dudas sobre rumores. Por ejemplo, en torno de los derechos que pierden los maestros por la Reforma. En otras palabras, varios asistentes declaraban que les interesaba informarse ante la incertidumbre de los cambios.
- Una razón esgrimida por un buen grupo de asistentes, fue la de conocer de manera directa las propuestas que no llegan a los maestros, o llegan muy tarde o llegan distorsionadas. En este caso, los ejemplos citados eran los cambios curriculares, o la dinámica de los consejos técnicos.
- También se expresó el interés por escuchar directamente a los actores principales de las reformas, así como
- Dar a conocer sus propuestas, emitir sus opiniones y compartir las experiencias que han desarrollado.

- No estuvo ausente la razón pedagógica: aprender de las propuestas de los demás, actualizarse, hacer contactos con compañeros de profesión.
- Hubo quienes manifestaron que los foros eran una oportunidad de comparar su situación personal y de las escuelas en que trabajaban, con las condiciones de otros profesores.
- Por supuesto, registramos todo tipo de motivaciones personales: aprender sobre un tema puntual, aprender para compartir, seleccionar un tema de tesis en el caso de algunos estudiantes, hacer una observación del magisterio por parte de algunos investigadores, entre otras.

Si bien no es posible generalizar a partir de las conversaciones sostenidas con los asistentes, ni por las limitaciones inherentes a la aplicación del cuestionario como se realizó, nuestra percepción es que los foros respondieron al interés de participar y ser escuchados por parte de los que estuvieron en condiciones de asistir.

Es necesario hacer un paréntesis en esta sección, dedicada a las motivaciones e intereses por participar, pues no queremos dejar de mencionar un elemento constante en nuestras conversaciones con las maestras y los maestros: la indignación e impotencia que ha suscitado en ellos la agresión que implica la distorsionada imagen que los medios, y otros actores, proyectan y afirman de ellos y su quehacer.

El Comité Técnico comparte la indignación de la que damos cuenta, y de manera enfática señalamos que frente a esta situación, se requiere la intervención clara de las autoridades educativas, a favor del reconocimiento de la importante labor intelectual y social que realiza el magisterio.

9.- Una actividad que amplía el alcance de los foros, es el registro audiovisual de las ponencias y conferencias, su transmisión en vivo, la relatoría exhaustiva de todas las contribuciones y su disponibilidad en Internet para quienes deseen consultarlas.

Sabemos, y nos parece un insumo vital, que está en proceso el análisis y sistematización de todas las participaciones a cargo del Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la UABC, y las coordinaciones de asesores de la Subsecretaría y el Secretario. El comité tuvo acceso a un primer borrador del reporte final y podemos afirmar que se trata de un trabajo serio y fidedigno, metodológicamente sólido en la labor de ordenar y jerarquizar los contenidos presentados.

Estos documentos, y muchos más, deberán propiciar el diálogo y el debate entre los actores del Sistema Educativo y las personas y organizaciones de la sociedad civil interesadas en la educación.

10.- Pasaremos ahora a exponer una serie de consideraciones y propuestas del Comité, luego del desarrollo de los foros:

- Tanto en la exploración mediante el cuestionario, como en las entrevistas y nuestra observación en las mesas de trabajo, pudimos registrar una gama de opiniones sobre la eficacia y el sentido de los foros: hay desde quienes consideran que “los foros servirán para mejorar la calidad de la educación” hasta quienes temen “que todo está decidido previamente”.
- También percibimos confusión e incertidumbre debido a la convergencia temporal entre el desarrollo de los foros y la publicación de acuerdos derivados de la legislación previamente acordada. Para un sector de los asistentes, no había coherencia entre la convocatoria a foros para revisar el modelo educativo, y el hecho que antes de su desarrollo y término, se emitieran lineamientos importantes.

En nuestra opinión, los foros han jugado algunas funciones muy positivas al tiempo que permiten apreciar carencias y grandes retos:

- El discurso de la subsecretaría de Educación Básica, en cada uno de los foros, fue muy claro e ilustrativo de las innovaciones y



mejoras que se pretenden lograr y se expresan en el Plan Sectorial en cuanto a la Educación Básica.

- La convocatoria misma, sus temas, preguntas y ejes, orienta a una serie de cambios muy necesarios en cuanto a la concepción y orientación de la educación básica.
- Los maestros participantes han podido acercarse a los alcances de las leyes, han tenido oportunidad de escuchar a sus colegas y de ser escuchados.
- Por otro lado, los foros nos permitieron apreciar también una falta de colegialidad y espacios profesionales de discusión permanente más cerca de las escuelas, en zonas de confluencia más adecuadas. Las intervenciones fueron, salvo excepciones ya referidas, a título individual.
- Es por ello que proponemos abrir espacios adicionales, permanentes y accesibles de intercambio de ideas sobre el modelo educativo, y sus adecuaciones a las distintas realidades sociales y educativas de México. Sin la existencia de este tipo de sitios de vida colegiada, cercanos a la escuela, sí, pero también con cierta distancia para poder comparar y compartir errores y aciertos, los cambios, si ocurren, no serán de la profundidad necesaria.
- Llamó nuestra atención la insistencia en que los foros deben contribuir a recuperar propuestas acordes a los contextos estatales y regionales.
- Asimismo, consideramos que los maestros necesitan contar con la posibilidad de organizar y pertenecer a asociaciones profesionales en las que se debata y se generen propuestas que trasciendan el ámbito local.

11.- Para concluir, queremos expresar que el modelo educativo no puede ser concebido como la redacción de Un Documento Definitivo, ni la expresión de buenos deseos en un Discurso: es, más bien, un plan de ruta que se construye colaborativamente, a través del diálogo entre los actores del Sistema y la sociedad, con el fin de transformar la realidad educativa de México para lograr, como se afirma en la convocatoria a los foros, una educación de calidad, con equidad e inclusión. Es ese el objetivo porque es esa la gran deuda que tiene el país con la mayoría de los mexicanos.

Nuestro sentir es, por lo tanto, que esta consulta (la realizada en los foros) no es ni puede espirar a ser definitiva, o base para “armar” un modelo como si de un artefacto se tratara: es apenas una etapa, la primera de muchas más y en distintos niveles y condiciones de participación, con vistas a la construcción del modelo, del modo – los ejes rectores – para garantizar a todos los mexicanos una educación de calidad no como prestación, sino como el derecho que nos asiste.

El mayor reto, sin duda, el de la implementación paulatina y participativa de formas sólidas en la construcción de las bases del conocimiento de toda la sociedad, está por venir.

Por último, expresamos nuestro profundo agradecimiento a las y los profesores que nos permitieron ser testigos de sus reflexiones, preocupaciones y propuestas. Esperamos que nuestros textos, que a continuación leeremos, reflejen con fidelidad su saber y sentir.

Muchas gracias.