

CENTRO DE ACTUALIZACIÓN DEL MAGISTERIO

UNIDAD MAZATLÁN

ESTADO DE SINALOA

EL NUEVO MODELO EN FORMACIÓN DOCENTE

ERICK LORENZO MENA MENDOZA

Ericklorenzo_mena@Yahoo.com.mx

CENTRO DE ACTUALIZACIÓN
DEL MAGISTERIO

1.- Eje temático: En El Nuevo Modelo de Formación Docente

li .- Elementos a considerar en el diseño curricular: Enfoques, Tendencias y Perspectivas

Mazatlán, Sinaloa; Febrero de 2014.

Introducción

En la presente ponencia se hacen señalamientos argumentativos desde la construcción empírica que me permiten los años de experiencia docente en el Centro de Actualización del Magisterio, como desde la misma construcción teórica-conceptual, conformada en el devenir de la vida académica y de la profesionalización docente, acción inherente a la ética profesional que implica pertenecer a una Institución Formadora de Docentes y que el mismo contexto educativo exige en el marco de las Reformas educativas y de los procesos de reformas curriculares de los niveles que integran la educación.

El develar actitudes de algunos profesores en Escuelas Formadoras de Docentes de la zona Sur de Sinaloa, no tiene la intención de denunciar, sino de socializar las reflexiones a partir de la urgente necesidad de transformar y actualizar los procesos de aprendizaje, acordes a los cambios sociales y educativos que demanda la sociedad Mexicana de hoy.

Sin duda alguna se han hecho señalamientos sobre los resultados del examen de 2012, (*Véase cita de Excelsior*) por las autoridades educativas quienes hacen un llamado a Escuelas Formadoras a un análisis del porqué hubo una baja acreditación, en el examen nacional de los egresados de Escuelas de Formadoras de Docentes.

Es tarea de todas las Instituciones Formadoras hacer el análisis sobre procedimientos metodológicos, tecnológicos y pedagógicos que los docentes formadores emplean en las aulas, es necesario desmitificar la innovación educativa de la que tanto se habla. Aquí se corre el riesgo de parecer severo en los cuestionamientos; pero surge del planteamiento de ¿cómo propiciar un nuevo modelo de profesores? con mayores competencias, habilidades cognitivas e instrumentales, actitudes que favorezcan los valores de: libertad, participación, diálogo, investigación; así mismo de comunicación e intercambio de conocimientos en tecnología y ciencia; surgidos desde la necesidad institucional y de la investigación colegiada o agrupada en redes.

Educar en nivel superior no es estar en el confort y lo estático de la educación, sino todo lo contrario, es estar buscando nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje, formas de aprendizajes renovados, inculcar el proceso de experimentación de conocimientos marcados en campos formativos que se abordan en el ciclo escolar; propiciar habilidades del pensamiento, vincular nuevos contenidos con los pasados, integrar materiales y tecnología a los contenidos, renovar el discurso áulico, tratar de dar a conocer las experiencias más relevantes, actuar bajo la observación de lenguajes corporales, escucharnos los discursos viejos y compararlos con un discurso actual, integrar el conocimiento de las reformas en todos los niveles; es decir, adelantarnos al trabajo de innovación sin necesidad de que nos exijan los cambios, lograr que surja de la dimensión personal o individual, siempre hay algo que renovar.

Al final de la ponencia se elaboran propuestas con base en los planteamientos y que considero de integración al nivel de Formación Docente, específicamente me refiero a un salón o cámara de Gesell (un aula con un grupo de conductas y características verdaderas) donde el alumno en formación sea observado en contextos reales impartiendo una clase bajo el modelo del maestro formador de docentes, enseñar no es lo mismo que educar; y mucho menos algo que no se domina, se debe exigir que todos los formadores docentes dominen el escenario donde ellos son los facilitadores de los aprendizajes.

Las escuelas Formadoras de Docentes preparan profesores para educación Básica; por lo tanto, los docentes formadores deben tener dominio del Plan y programas del nivel donde el alumno en formación realiza sus prácticas docentes. ¿Y realmente es así? ¿Quién supervisa el desempeño de los docentes formadores de docentes? Esperando se logre el propósito de la presente ponencia argumento lo siguiente;

Las implicaciones en la formación del nuevo profesor.

Al problematizar las propias maneras de ver y hacer en nuestra vida académica, conlleva un primer intento de aproximación a lo que sucede en nuestra realidad educativa como formador docente.

Dentro de la formación de docentes existen algunos elementos que se convierten en ejes dinamizadores por lo que germinan los desafíos educativos; uno de ellos es la construcción y deconstrucción del pensamiento docente.

Cómo mencionar algunas acciones y actitudes que se observan dentro de las aulas sin que se interprete como agresividad. Hacer un ejercicio de diagnóstico de la realidad docente conlleva al análisis experiencial del contexto situacional y no a sentimientos encontrados, se debe ser más realistas y tratar de observar nuestros propios errores y aciertos en el desarrollo académico, específicamente docente; debemos tomar consciencia de que los tiempos de hoy, nos exigen una mayor aplicación pedagógica pero también actitudinal; las comunicaciones cada vez son más inmediatas, las acciones cada vez son comunicadas en instantes, estamos en una sociedad demandante que exige un cambio de progreso, de responsabilidad y de producción innovadora docente.

El docente en nuestros días debe de poseer información y conocimientos de su propia cultura, porque un maestro que no conoce a su pueblo, no sabe de sus raíces, luchas y necesidades, no entiende a las familias sinaloenses, entonces será un docente perdido en el contexto, en el tiempo, espacio y la historia, es decir, no se puede educar desde espacios vacíos por desconocimiento o solo por ideas y creencias preconcebidas empíricamente de lo que le rodea. Se requiere de la aprehensión de situaciones contextuales del medio y la sociedad que prevalece dentro del aula, con alumnos que serán los sujetos de aprendizaje en interrelación con el docente.

Se busca un cambio ante todo, una transformación, en la manera en cómo el docente viene realizando su praxis, se requiere una nueva actitud para el cambio, y para acercarse a la transformación, se requiere obviamente de una actitud transformada, pero ¿Cómo transformarse hacia una nueva cultura, cuando se encuentra inmerso en la misma cultura del confort y del me vale poco lo que suceda?

Las actitudes del docente se han construido desde su formación inicial o desde creencias inculcadas –pocas veces racionales- se prevalece en la cultura “Estudia aunque sea para maestro”. Algunos hoy docentes, interiorizaron que el trabajo educativo era de “entretenedor” es decir, pasar un momento divertido con pocos o casi nada de aprendizajes científicos, ir a trabajar en equipos -que los equipos impartan la clase- y descargar la responsabilidad docente del docente- hay quienes realizan juegos divertidos que se justificaban como estrategias de aprendizajes en formación docente, y aquí me parece que -hay una pérdida de conocimiento o ignorancia de parte del docente, pues el adolescente en este nivel, ya se encuentra en un proceso de maduración en una etapa hipotético-deductiva, descrita en las etapas de Jean Piaget, con ganas más de experimentar y comprobar bajo paradigmas del conocimiento científico y que finalmente no se aprende con jugarretas, torpes y nada técnicas-teóricas, algunos docentes no

consideran necesario aportar la referencia de autores, ni referencias bibliográficas a quienes son sujetos de aprendizaje. Lo menciono como ejemplo de ideas preconcebidas que llegan a distorsionar el proceso de enseñanza-aprendizaje, y del rol docente formador.

La preparación académica de quienes ingresan a formarse como docentes, debería ser más profunda en teoría, en ciencia, en experimentación, en investigación y en prácticas profesionales áulicas donde los conocimientos asimilados se lleven a la acción durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de los contenidos, conceptual, procedimental y actitudinal planificados para la clase.

Registros y análisis de la Observación continua

La formación de docentes se basa en la supuesta preparación teórica, pero en la realidad durante las sesiones de clase ni siquiera se ensayan los modelos pedagógicos (tradicional, romántico, conductista, cognoscitivista, social, escuela nueva, constructivismo, conceptual, tecnología educativa); además se valora bajo el esquema de la subjetividad de que se encuentran preparados académicamente, pero en mucho de los casos se considera a la experiencia que transmite el docente, como un modelo de enseñanza para llegar a impartir una clase también ellos, sin haber sido observados y evaluados en su futuro rol de docente frente a un grupo real y en un contexto real, prácticas que servirán para ejemplificar lo aprendido hacia la misma comunidad de maestros en formación.

De los 134,704 que en 2012 presentaron el examen nacional para la obtención de plazas; 8,152 aspirantes fueron sinaloenses, de los cuales 4,757 de nuevo ingreso que pasaron el examen solo 959 son normalistas y los 3798 universitarios. Se requiere que el alumno enfrente la realidad escolar y contextual desde su formación docente inicial, porque cuando no se tiene la práctica profesional, egresan alumnos temerosos, con conocimiento frágil y no muy seguros de lo que se aprendió; porque desconfía de lo aprehendido, no sabe si le funcionará en el aula -nunca comprobó que lo que estudió sirve en el aula-, pocos egresan con conocimientos sólidos, y muchos de sus trabajos académicos son realizados sin un sustento teórico, o de puro sentido común, sin referentes teórico-conceptuales, ni lecturas que complementen los temas que se traten; pareciera, que ser docente es muy "light" las clases por parte de formadores docentes como de los trabajos presentados por los alumnos formándose como docentes, mismos que serán los nuevos maestros responsables de Educación Básica, ellos que dirigirán el área Ideológica del estado, hacia los fines productivos, tecnológicos y científicos.

No es posible que nos conquiste la esencia del humanismo en las aulas, con el humanismo nos han conquistado y dominado este pensamiento mal encausado hacia el avance y progreso, para la producción sólo existe el elemento de lo apto, lo que lo hace posible, el que lo crea o desarrolla, tal vez ésta visión indigeste, esta teoría nos han doblegado ante potencias de primer mundo, el humanismo es romanticismo educativo y el encanto del confort, esta actitud frente a lo productivo, a lo capaz, a lo competente, a la calidad, no nos permitido ver el atraso y rezago en el que el Estado se encuentra, hoy las comunicaciones nos traen maravillas de la ciencia donde se están desarrollando en otros países como Japón "niños del mundo" donde la principal fuente de conocimiento son las tecnologías -TIC'S- inculcar las religiones más poderosas del mundo y el lenguaje de los países más productivos, científicos, tecnológicos.

Nosotros los formadores docentes no podemos ponernos de acuerdo en cómo tratar la currícula de formadores docentes, el primer mundo no consensu cambios de beneficios, se han levantado de dos Guerras Mundiales, de una devaluación de su moneda como la nuestra, a casi 70 años de encontrarse Japón en la desgracia total después de la Segunda Guerra Mundial, es una de las

primeras potencias hoy, un país devastado por la misma Ciencia; México a 92 años de educación libre, laica y gratuita en 1923, no hemos podido construir una sociedad racional, reflexiva, crítica y con deseos de transformación productiva o sustentable por lo menos, hay una educación pasmada, con ausencia de métodos y técnicas precisas; a los alumnos que se van a formar dentro de la docencia, se les cuestiona ¿cuál es el método para impartir una clase? Y tienen severa dificultad e incluso grupos completos sin contestar en programas de Nivelación Pedagógica e incluso maestros egresados de Instituciones Formadoras de Docentes.

Es lamentable el nivel de rendimiento académico al término del bachillerato, pero aún más lamentable como egresan los futuros docentes, “maestros reprobados en el Examen Nacional”. Pueden cuestionar o desacreditar estos exámenes pero la realidad de la verdad o mentira ahí está -egresados de escuelas formadoras de docentes, son los más altos índices de reprobados en examen de 2012-y la mayor parte de los acreditados son Universitarios en los rubros de nuevas plazas o en servicio, esta es otra muestra que hay que atender con urgencia y replantear la currícula, son necesarios más estudios sociales (Sociología aplicada), estudios de cultura mexicana,(análisis de hábitos, costumbres, modos, formas, estructuras familiares, necesidades sociales de adolescentes y padres de familia), adaptar las teorías de enseñanza-aprendizaje, a las necesidades de nuestro pueblo Sinaloense y dar respuesta a las demandas desde la escuela; Psicología, como eje transversal en la carrera de docentes no solamente el estudio del adolescente sino el análisis cognitivo, conductas y actitudes del docente, de forma más prácticas, muestras vivientes hacia clases tallereadas, ir a las escuelas y buscar muestras de grupos indisciplinados en contextos reales, no grupos simulados; hacer un laboratorio de salón de clases en las escuelas formadoras de docentes con muestras reales, enfrentar la realidad y no seguir simulando que formamos a docentes que forman a alumnos en Educación Básica.

Este es un planteamiento de problemáticas para la búsqueda de una modificación de actitudes y de gestión, no solamente del docente formando a docentes, sino de instituciones en el sistema educativo, donde los “investigadores” verdaderamente pongan en práctica los resultados que han encontrado de innovación o detectado los errores con posibles soluciones, estos estudiosos que presumen de investigar a la educación, no existen en su mayoría de ellos aportaciones que se consideren como ejes vectores que contribuyan al mejoramiento de la formación de docentes, y sin temor a decirlo estos investigadores en muchos de los casos ¡No saben impartir una clase!

Este es el momento de dejar mascararas, la educación es de cara a cara y de distancias cortas, y de enfrentar realidades, de mostrar nuevos modelos de enseñanza, es el momento de cambiar el aula, derrumbar plataformas o cátedras en aulas de educación básica, no se puede confundir la educación de las buenas costumbres con plataformas humillantes, con lenguajes de sumisión o haciendo que se pongan de pie los alumnos como si llegara al aula un gran personaje, cuando el profesor ni la clase lleva preparada, no domina los contenidos, no tiene técnicas de enseñanza, no tiene métodos precisos, no sabe lo elemental de su asignatura y ni siquiera puede controlar al grupo,“¡Los maestros!... se legitiman por el reconocimiento de que el maestro sabe y domina contenidos, dichos por los alumnos”... Los profesores se amparan que están desarrollando valores en el alumno, cuando su símbolo es de humillación, sumisión y control de sujetos, cuando el propósito es hacer de ellos, individuos conocedores, sabios, pensantes, reflexivos, críticos, pero con los símbolos que imponen esos “pesudomaestros” o “Buenos Maestro Morales” en los grupos, es todo lo contrario.

Es una de las grandes inconsistencias simbólicas que prevalecen en educación básica, no es posible que actitudes de autoritarismo en sociedades de transición democrática se sigan realizando como en el aula las plataformas de medio metro sobre el nivel de piso, "Volver el mundo más racional, no sólo es explicarlo y comprenderlo, sino es también transformarlo"

Las actitudes deben de ser más racionales, educadas (finas) en lenguaje y formas de expresión que vayan en el sentido de la educación y de esa interrelación áulica, donde se logre despertar el interés de los alumnos, (provocar aprendizajes cognitivos, formación de conductas aplicadas a la realidad sinaloense, constructivas y de competencias). Por otro lado se observa que la clase muchas veces es desarrollada por sentido común, desconociendo que es necesario llevar un método de la clase a través del ensayo (inicio, desarrollo y cierre), ya sea utilizando el método comparativo, asociativo, memorístico, comprensivo, estadístico, histórico, matemático, diferenciador, retorico, axiológico, inductivo, deductivo, científico, experimentador, etc.).

En cuanto al uso de herramientas Técnico pedagógico (pantallas, video proyector (cañón), proyector de acetatos, bocinas) se debe complementar con la actitud pedagógica, comunicativa y argumentativa del docente; porque los medios o materiales por si solos no explican nada, los medios son instrumentos audio-visuales para las diferentes forma de aprendizajes de los alumnos y de enseñanza del profesor en la diversidad de grupos, es por ello que debemos de estar actualizados ante el uso de las TIC'S coadyuvante en la diversificación del conocimiento.

Los maestros formadores de docentes tienen sus propias visiones de lo que sucede en aquello en lo que se desenvuelven. Esta visión ha sellado en ellos actitudes como: establecerse en el confort o en la inamovilidad sin "batallar", -todo está perdido, no hay nada que cambiar, nadie nos hace caso, nadie nos escucha, no te van hacer un monumento-, se ha emigrado a una actitud de desencanto ante lo que la realidad le presenta; otros con una actitud de cambio de permanecerse en la supuesta innovación que no baja a la aplicación de la realidad de contextos sinaloenses, existe la voluntad de reflexionar, pero no basta con la voluntad porque se requiere de la aplicación de innovaciones de una modernidad pensante y actuante, entendida como el presente social que los gobiernos impulsan, y que no se percibe como la necesidad profesional de manera Individual para perfeccionar su profesión docente, sino que se percibe como una obligación externa que dictan las autoridades educativas.

Aquí se requiere docentes identificados con su historicidad, con su profesionalización docente y capaces de elaborar análisis críticos del porqué se encuentra nuestra sociedad tan distante de las sociedades desarrolladas económica y socioculturalmente por encima de la nuestra; porque un docente que se percibe fuera del contexto social donde su obligación es participativa, se percibe fuera del modelo económico o productivo, porque se enseña y no se educa, mucho menos se avizora la productividad de conocimientos, tecnología y ciencia. Es favorecer la invención. Función que le corresponde a la educación. No es un sueño.

La educación y la sociedad siempre se han planteado inmersas una de otra, y el maestro es el actor principal del cambio social, él es la medida de la problemática educativa, él es el protagonista de la evolución humana, pero ¿cómo entienden los docentes este protagonismo o esta responsabilidad? ¿Será que dicha óptica es una racionalización en la que el docente se siente víctima de ser dominado por una nueva burocracia o por una nueva sociedad? que no se entiende los nuevos requerimientos de su participación, que no se observa el desencanto de las lecturas que hace de la pobre realidad áulicas y cultural desfasadas de las demandas del nuevo alumno del siglo XXI que se encuentra corregido y aumentado, son "cabezas de EINSTEIN con cuerpos de pollito" (Giovanni Sartori, 1998), es un reto para las nuevas generaciones de Maestros en

Educación Básica que serán formados en Escuela Formadoras de Docentes, la pregunta eje es ¿Cómo responderemos ante una sociedad revolucionada y tecnologizada que demanda nuevas formas en la obtención de conocimientos mediante técnicas y métodos que requieren de inmediatez por parte del docente?

Hay demanda de la sociedad y de muchos profesores con una conciencia crítica, de que se requiere de un cambio en esos maestros aletargados y somnolientos, por docentes dinamizados, cibernautas, llenos de experiencias docentes trasmisibles y de conocimiento técnico-pedagógico por parte del docente formador, y no de clases aburridas, desencantadas, llenas de fracaso, y de escenarios rígidos y repetitivos. Los nuevos formadores de docentes requieren ser activadores de experiencias áulicas, de observaciones profundas, de estrategias didácticas, propiciador de alternativas de innovación y aplicación en la práctica profesional, de entusiasmo, de alegría contagiosa y de que el esfuerzo de apropiarse del conocimiento será determinante en las vidas de los alumnos que a su vez ellos serán quienes sean profesores de educación básica, quienes podrán escribir nuevas historias y formas de vida en progreso.

Por otra parte el maestro pareciera que se resiste a ser el intelectual del aula, el orientador de ideologías, el luchador de transformar la educación al servicio pueblo, hay una hostilidad frente a esas actividades que tienen la pretensión de actualizarlo (caso Oaxaca, Guerrero, Michoacán).

¿Pero qué hay de la actualización del maestro en educación Básica?, el maestro siente realmente la necesidad de la actualización permanente o es sólo una actualización de simulación adaptativa a los "requerimientos". Transformar la escuela, implica desde transformar la estructura de esquemas y concepciones del mismo docente, así como de la gestión Institucional, en sus relaciones y entorno desde la parte directiva hasta administrativa como una propuesta colectiva; pero los cambios no llegan solos o por obra de la divinidad, son provocados y estructurados bajo diálogos consensados y voluntades participativas donde se requiere de "Orden" (entendido desde la conceptualización de Durkheim) de necesidades y aceptaciones de alcanzar un cambio.

De no lograr estos procesos corremos el riesgo del conformismo que se apodera del espíritu y mente de los maestros al aceptar lo que está ahí: la realidad educativa tal como se presenta, sin ánimos de renovar nada, puesto que nada vale la pena el cambio de actitud en el docente ante lo existente.

"Hay Maestros quienes se instalan en el desencanto y lo racionalizan como un nuevo valor"

Pero junto a esta actitud hay otra que resulta ser significativa, es aquella donde el maestro demuestra una constante superación, pero es el intento por cobrar conciencia de que el cambio es una tendencia propia del maestro en estos momentos; donde trata de pasar de la tradición a lo contemporáneo, pero sin dejar de reconocer el punto que une las dos prácticas educativas el pasado con el presente, buscando hoy un nivel superior, innovador. El maestro no busca cancelar lo que durante décadas ha venido construyendo; sino que pretende transformar esa realidad por una actitud renovadora donde se confirme la libertad de cátedra puesta en acción, de manera responsable, toda una experiencia que se racionaliza con el ánimo de transformar su práctica, con el deseo de que sus alumnos se conviertan en entes plenos de realización.

Quizás al maestro le cueste trabajo saber por dónde empezar a cambiar, "el cambio social es un producto necesario y dinámico"(Bauman, 2006); pero ese cambio surge de una necesidad del docente que toma conciencia de la necesidad de cambio permanente y de renovación de formas distintas y técnicas pedagógicas diferenciadas; que para cambiar la realidad sociocultural de su presente como de él mismo, así como de los contextos escolares que demandan la transformación

de una sociedad global, se tiene que reconocer que se encuentra inmerso en una cultura del confort y la reproducción de los mismos moldes de años y años.

La sociedad que hoy se requiere es hacia una aculturalización (Una cultura más desarrollada, integrando, otra menos desarrollada), transformación e investigación, que arroje resultados y productos que puedan competir con otras formas de la concepción del mundo, el cambio debe ser urgente, el paradigma en educación debe renovar y avanzar a nuevas formas de pensamientos y contextos sociales, habla Lepovesky, 1983, sobre la “sociedad Vacía” y al mismo tiempo “derritiéndose las Instituciones” que forman la sociedad hoy “liquida” (Bahuman, 2006).

“No se puede enseñar lo que no se conoce o se sabe” “no se puede cambiar, hacia lo desconocido sin dirección y conocimientos”

Hoy sin duda los cambios presentes exigen una profundidad de deconstrucciones de todo tipo, implica derrumbar las tradicionales formas de llegar al conocimiento, algunos ya convertidos en obsoletos para las competencias que queremos lograr en los sujetos de aprendizaje; se requieren nuevas formas de inducir a la observación y exploración del mundo natural, cultural y de la vida social, y sobre todo en el ámbito pedagógico, es una responsabilidad inherente conocer la articulación de los programas escolares de educación Básica (preescolar, primaria y secundaria) con la mira de conocer la lógica del sistema educativo e incidir en la formación docente.

En los formadores de docentes se ha detectado en algunos, que no se tiene la experiencia ni los conocimientos académicos que se requieren en las aulas de los diferentes niveles educativos de la SEP, esto conlleva a encontrar diversos códigos lingüísticos y una identidad personal de quienes conforman los grupos en formación docente; él Formador requiere investigar e integrar a sus saberes las referencias teóricas conceptuales de quienes son los sujetos de aprendizaje en formación docente inicial.

Sin duda el Formador docente debe conocer cada programa de estudios de los niveles educativos que contienen las características, propósitos, bases para el trabajo, enfoques y/o campos formativos, las guías para el/ la educadora, indispensables de rescatar para el desempeño docente. Mientras más amplio sea el bagaje cultural, se estará en condiciones de incidir en nuevas formas de enseñanzas, es decir, deconstrucciones y situaciones de aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales, un replanteamiento de la formación docente inicial, bajo nuevos enfoques de educación para el docente y su sociedad en la que habita.

No se trata de meter al maestro en un amor inconsciente a su actividad; sino que su profesionalización corresponda a los fines educativos y sus fundamentos: ideológicos, individual, social, cultural e histórico; a los objetivos educativos: propósitos a lograr, qué enseñar, con qué herramientas, qué metodología, qué, cuándo y cómo evaluar; que responda a los retos del presente deseables e inteligentes, con calidad, equidad, pertinencia ética, así como a formas más eficaces de acciones y estrategias.

Se trata de que los involucrados, con nuevos esquemas racionales, logren crear, y construir desde el aula, nuevas formas de organizar la sociedad; se trata de permitirle al maestro de que marque las pautas de continuidad para salir de la irracionalidad y el rezago; de que el maestro se vaya dando cuenta de que la Educación de su sociedad, es sobre todo una empresa que produce ideología, conocimientos lógico-teóricos-científicos, abastecedora de un nuevo pensamiento superior, una apelación a sociedades justas, a solidaridad social y a una dinámica o movilización social, misma que el docente tiene la responsabilidad de elaborar el proyecto de vida más libre de sus alumnos en formación docente.

Los signos de actitud de cambio están presentes en varios docentes, se tiene la convicción de modificar actitudes y procedimientos, esta actitud no la debemos perder, es útil para detectar la problemáticas educativas de nuestro tiempo y organizarse en comunidades de aprendizajes o por otro lado se corre el riesgo de sociedades desinformadas, donde prevalece la poca lectura hasta la ausencia de ella.

Se propone: Para que el maestro no transite las penurias de la modernización en el desencanto, que la autoridad analice todos los símbolos que aún prevalecen de la vieja cultura educativa dentro de las aulas, es imposible lograr un cambio de lenguajes novedosos cuando existen en el presente lenguajes de timidez, de autoritarismo, de cultura desfasada, de vocabularios amenazantes, de acciones poco beneficiosas para el aprendizaje, que el maestro abandone las gratificaciones narcisistas que recibe de alumnos dóciles o domesticados, cuotas de aprecio falsos, estos símbolos aún prevalecen en las aulas, mismos que no permiten la apropiación de nuevos conocimientos, hábitos, valores y actitudes que fortalecen la construcción de nuestros alumnos pensantes, reflexivos y críticos de sus contextos escolares, estas actitudes no solamente se da en las aulas sino en los variados espacios escolares.

Se le pide al maestro que no pierda la educación de lo amable, del bien hablar, del bien decir, de lo cortés, lo humilde, lo tolerante, el buen discurso académico, el buen gusto, el consenso educativo, el orden, lo significativo del conocimiento, la epistemología de la educación.

También se propone la demolición de plataformas dentro de las aulas. (Símbolos de humillación y autoritarismo).

Que las aulas cambien por auditorios para elevar al alumno y dejar de muestra al profesorado (E. U. A; Alemania, Francia)

Crear Talleres-Laboratorios de prácticas profesionales reales, con grupos de escuelas con problemas de control, como la cámara de Gesell (atrás de cristales espejados los alumnos en formación docente observando al compañero que practica con X grupo y bajo la observación del tutor escolar o de un maestro formador). Esta cámara es un salón de clases 40 pupitres con alumnos externos de nivel básico y las paredes de cristal y bocinas para escuchar el ambiente dentro de la cámara, donde los alumnos en formación docente, estarán observando y escuchando haciendo anotaciones del contexto real; como también cada uno de ellos darán su clase para ser observado.

Que el docente formador exhiba un modelo de clase frente a grupos y contextos reales en aulas-laboratorio y los alumnos en formación de docente observándolo atrás -de vitrinas- Cámara Gissell.

Que la Currícula de programas de formadores de docentes impartan cultura mexicana del pasado contemporáneo con raíces del presente, es decir, una explicación de una cultura en evolución de un pasado hasta nuestros días.

Considero que es necesario profesionalizar al docente en las teorías psicológicas que implican las diferentes etapas psico-socio-afectivas propias de las edades del ser humano como del docente-alumno (Piaget, Wallon, Erickson, Goleman, Vigostky)

Es necesario rescatar la historia de política educativa en las distintas sucesiones de gobiernos. El conocer las raíces pueden explicar lo que hoy acontece en el presente en Educación, y cómo los organismos internacionales son factor de intervención en educación y de exigencias, es llegar a la

comprensión del por qué intervienen y bajo qué situaciones condicionan a los países, es decir: una crítica histórica, política con análisis del poder de naciones frente a otras débiles como la nuestra. Hagamos el análisis de la debilidad desde una conciencia cultural (teórica, tecnológica y científica) como conductual, que la educación también la implica.

BIBLIOGRAFÍA

Bahuman Zygmunt, Tusquets, 2006, Tiempos Líquidos

Durkheim Emile, alianza editorial, 1988, Reglas del Método Sociológico

Guilles Lepovesky, Anagrama, 1983, La era del vacío

Giovanni Sartori, 2006, punto de Lectura, Homo Videns

Hernández Z. Oscar G., (1996), Seminario de pedagogía comparada 1 y 2, México, Educamex.

SEP, (2009), Programas de estudio 2011. Educación Básica. Secundaria, México, SEP.

Lev S. Vygotsky, Crítica, 2006, El desarrollo de los procesos Psicológicos Superiores

Zabala, Antoni, (2013), "Sistema educativo, sistema escolar y responsabilidades compartidas" en: Fines de la educación y competencias. Conferencia PB 2 antoni zabala-1 .pdf.

<http://gingermariatorres.wordpress.com/mx>.

www.excelsior.com.mx/2012/07/23/nacional/849322