

Carrera Magisterial

Por: Milagros Fernández

Agosto 2013

Carrera Magisterial es un sistema de promoción horizontal para los maestros, surge con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica firmado en 1992 por el Gobierno Federal, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y los gobernadores de 31 estados de la República. Ofrece estímulos salariales a los docentes para incentivarlos a actualizarse y mejorar su práctica profesional.

Al programa pueden incorporarse voluntariamente, maestros de escuelas públicas, que están dando clases en el aula; directores y supervisores así como maestros a los que se les ha asignado tareas técnicas o pedagógicas. Hay cinco niveles en el sistema, los maestros que se incorporan ingresan al nivel "A". Ya incorporados, si quieren promoverse necesitan permanecer unos años determinados en el nivel y someterse de nuevo a una evaluación. Por el contrario, una vez incorporados, mantienen el nivel de estímulo obtenido y éste no se pierde hasta su jubilación o baja del servicio. Un docente incorporado al nivel "A" puede recibir hasta un 20% más de su salario base, mientras que un maestro incorporado en el máximo nivel "E" recibe más del 200% de su salario base. Los requisitos de incorporación son:

- ✓ Estar afiliado al SNTE
- ✓ Ser docente frente a grupo, maestros en funciones directivas, de supervisión o asesoría técnico-pedagógica.
- ✓ Tener una antigüedad mínima de tres años.
- ✓ Tener estudios terminados en Normales, Normales Superiores y Universidades con REVOE.

La evaluación de los maestros incorporados al programa se realiza con base en factores que han sido modificados en diferentes momentos. En 1998 se realizó una revisión del programa, el cambio más importante del mismo, fue otorgarle al aprovechamiento escolar un peso mayor (pasó de 7 a 20 puntos). En 2011 se firma el Acuerdo para la Reforma del Programa Nacional de Carrera Magisterial y éste básicamente supone otorgar al aprovechamiento escolar de los alumnos 50 puntos. En el cuadro siguiente, se presentan las modificaciones que ha sufrido el programa a lo largo de los años.¹

¹ *La evaluación hecha por Lucrecia Santibañez et. al. al programa de Carrera Magisterial presenta argumentos que sirvieron de sustento para la modificación de 2011. Por ejemplo: la dificultad y falta de objetividad de la evaluación entre pares; el doble conteo de la antigüedad y escolaridad de los maestros en un sistema de estímulos, cuando ya forman parte de la conformación del salario base.*

Tabla 1. Modificaciones de los factores de evaluación en Carrera Magisterial

cambios en el puntaje de cada rubro de la evaluación de promoción

	1993	1998	2011
Preparación Profesional	25	28	5
Evaluación entre pares	28	10	
Antigüedad	10	10	5
Actividades Co-curriculares			20
Formación Continua	15	17	20
Grado Académico	15	15	
Aprovechamiento Escolar	7	20	50
PUNTOS TOTALES	100	100	100

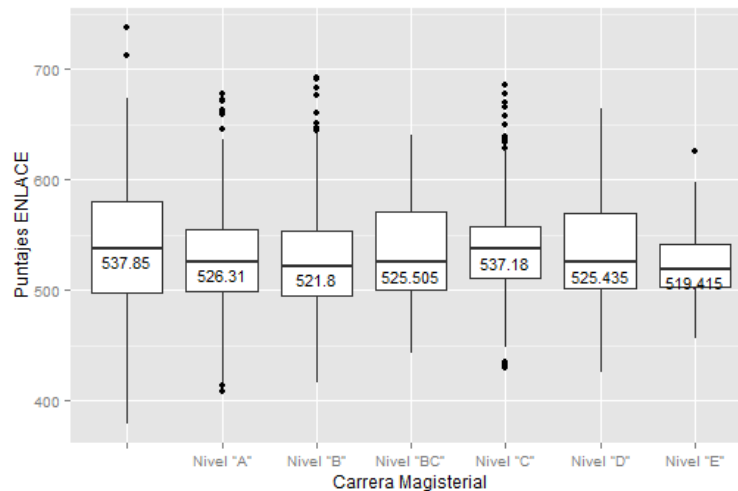
Fuente: elaboración propia

Los resultados de la Encuesta muestran que 4 de cada 10 maestros y 8 de cada 10 directores están incorporados a Carrera Magisterial. Entre más años tenga un maestro frente a grupo, aumenta la probabilidad de que se incorpore.

El 72% de los maestros en primaria y 80% en secundaria están concentrados en los primeros 2 niveles (A y B), en el caso de los directores, este porcentaje es del 65%. Esto puede mostrar cierto conformismo una vez incorporados, ya que a pesar de los enormes estímulos salariales en los niveles altos, pocos maestros se encuentran en ellos. Sólo el 8% de los directores y el 4% de los maestros llegaron al nivel E de la Carrera Magisterial.

La opinión de los maestros respecto a Carrera Magisterial es favorable (85%) en cuanto a que es un apoyo para el desarrollo profesional de los maestros y lo ven como un programa que promueve la calidad de la enseñanza (77%). Sin embargo, un poco menos de la mitad (48%) considera que Carrera Magisterial es un mecanismo “injusto” para la promoción de los maestros. Los maestros más jóvenes (18-25 años) son los que tienen mejor opinión sobre Carrera Magisterial.

Gráfica 1. Distribución de los puntajes ENLACE según distintos niveles de Carrera Magisterial de directores*/**



*El puntaje señalado marca el puntaje promedio de los alumnos.

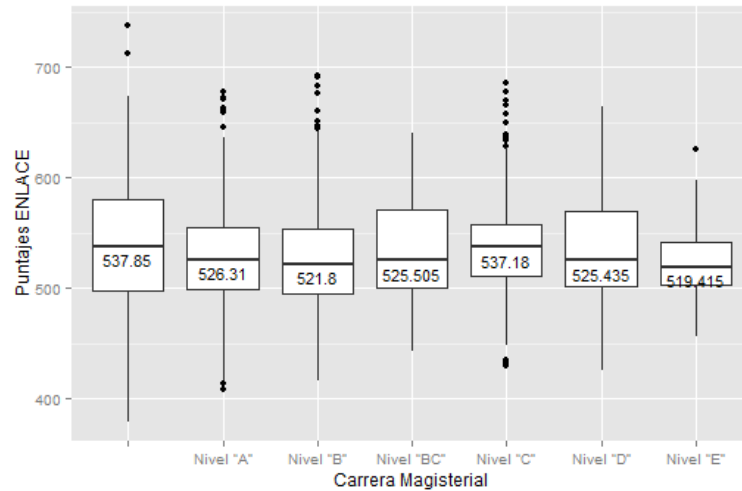
**La primer columna establece la distribución de los puntajes de los maestros no inscritos a Carrera Magisterial.

Los programas de estímulos individuales a docentes no han mostrado los efectos deseados en el rendimiento escolar de los alumnos y el caso de Carrera Magisterial no es la excepción.²

Para analizar el impacto de la promoción en el logro escolar de los alumnos, utilizamos tanto los resultados de la ENEB como los puntajes de la prueba ENLACE 2012 de las escuelas primarias públicas contenidas en la muestra. En particular, analizamos si existía una diferencia entre el puntaje promedio en ENLACE de alumnos con maestros de diferentes niveles en Carrera Magisterial, como directores con diferentes niveles en Carrera Magisterial. El resultado es sorprendente: Carrera Magisterial no influye en el logro académico de los alumnos. En la Gráfica 1 y 2 se muestran las distribuciones de los puntajes ENLACE de los alumnos según distintos niveles de la Carrera Magisterial de los directores y maestros. En ambos casos observamos una diferencia mínima entre los puntajes promedio de los alumnos. De hecho, tras aplicar una serie de pruebas estadísticas vemos que la diferencia es nula.

² Para realizar éste análisis contamos con la colaboración de Rafael Ch, director de Desarrollo Económico para el Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC)

Gráfica 2. Distribución de los puntajes ENLACE según distintos niveles de Carrera Magisterial de maestros*/**



*El puntaje señalado marca el puntaje promedio de los alumnos.

**La primera columna establece la distribución de los puntajes de los maestros no inscritos a Carrera Magisterial.

De igual forma, la Tabla 2 muestra la distribución de alumnos según su desempeño en la prueba ENLACE segmentando por el nivel en la Carrera Magisterial del Director. De igual forma no hay diferencias significativas estadísticamente en el logro académico de los alumnos. De hecho, parece que inclusive baja el porcentaje de alumnos en nivel de "excelencia" al pasar de A, B y BC a E.

Tabla 2. Distribución de alumnos según su desempeño en la prueba ENLACE 2012 y nivel del director en la Carrera Magisterial

Desempeño en prueba ENLACE 2012

Carrera Magisterial	Excelente	Bueno	Elemental	Insuficiente	total	Puntaje
	% de alumnos					#
No incorporado	10.9	30.3	40.5	18.4	100	537.9
Nivel A	8.9	28.3	43.5	19.2	100	526.3
Nivel B	10.0	29.0	42.6	18.4	100	521.8
Nivel BC	10.1	30.9	41.8	17.2	100	525.5

Nivel C	10.4	30.6	42.1	16.9	100	537.2
Nivel D	9.5	30.0	42.8	17.8	100	525.4
Nivel E	6.5	27.6	46.0	19.9	100	519.4

Fuente: elaboración propia a partir de la ENEB y ENLACE 2012

Por último, la Tabla 3 muestra los resultados del porcentaje de alumnos según diferentes niveles en la Carrera Magisterial de los maestros. También encontramos que la incorporación o no de los mismos y el nivel en que se encuentran no es estadísticamente significativa para explicar las diferencias en el logro académico de sus alumnos. La Carrera Magisterial no tiene impacto en el desarrollo académico de los alumnos lo que nos lleva a cuestionar profundamente su sistema de promoción y su existencia.

Tabla 3. Distribución de alumnos según su desempeño en la prueba ENLACE 2012 y nivel del maestro en la Carrera Magisterial

Desempeño en prueba ENLACE 2012

Carrera Magisterial	Excelente	Bueno	Elemental	Insuficiente	total	Puntaje
	<i>% de alumnos</i>					<i>#</i>
No incorporado	10.1	29.9	42.0	18.0	100	529.8
Nivel A	9.0	28.9	43.6	18.5	100	524.9
Nivel B	9.8	29.6	42.3	18.3	100	528.7
Nivel BC	8.3	30.9	43.1	17.7	100	530.8
Nivel C	8.9	29.3	43.1	18.7	100	532.2
Nivel D	10.3	30.5	41.5	17.8	100	526.3
Nivel E	11.9	31.8	40.4	15.9	100	539.6

¿Qué hacer con Carrera Magisterial?

A veinte años de su creación el programa de Carrera Magisterial muestra como beneficios: la mejora de las condiciones salariales de los maestros y una mayor capacitación de los docentes en servicio. Sin embargo, no hay evidencias de mejora en la calidad de la educación básica: los maestros y directores incorporados ni aquéllos que se encuentran en los niveles más altos, logran incrementar el logro académico de sus alumnos medido a través de la prueba de ENLACE. Tanto la incorporación, como el ascenso han sido más instrumentos de control sindical que mecanismos de un sistema de reconocimiento a los buenos maestros³.

Hoy ante la Reforma Educativa que tiene entre sus objetivos centrales, la profesionalización del magisterio para garantizar el derecho a una educación de calidad para todos los niños y jóvenes mexicanos, es un momento oportuno para desaparecer o al menos cuestionar fuertemente Carrera Magisterial y sustituir el programa ´por apoyos e incentivos a las escuelas que mejoren el aprendizaje de sus alumnos.

Sabemos que los maestros son indispensables para cualquier movimiento de mejora en la calidad educativa. La profesionalización de los docentes puede lograrse atrayendo a los mejores candidatos, garantizando una excelente formación inicial, acompañándolos en su desarrollo a través de evaluaciones formativas, observaciones en el aula y asesorías personalizadas. Reconociendo sus méritos y su labor a través de su valoración social, un salario digno y , apoyando la profesionalización de sus pares.

Sin embargo, una vez más la evidencia muestra que este programa de estímulos no ha mejorado la calidad educativa en México.

³ Ornelas, Carlos (2002)

Bibliografía

- Ornelas, Carlos, “Incentivos a los maestros: la paradoja mexicana”, en Carlos Ornelas, ed., Valores, calidad y Educación. México, Santillana / Aula XXI, 2002, pp.137 – 161
- Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, Diario Oficial 19 de mayo 1992
- Schmelkes, Sylvia, “Teacher Evaluation Mechanisms and Student Achievement: The Case of Carrera Magisterial in México”, Paper presented at the panel chaired by Ma. Teresa Tatto on Accreditation and Accountability Systems in Teacher Education, Conference of the Comparative and International Education Society, held in Washington D.C. 2001
- Santibañez, Lucrecia; Martínez, José Felipe; Datar, Alesha; Mcegwan, Patrick; Mezan, Claude & Basurto, Ricardo (2006). Haciendo Caminos. Análisis del sistema de evaluación y de impacto del programa de estímulos docentes Carrera Magisterial. Prepared for the Mexican Ministry of Education. Santa Monica CA, RAND Corporation, Education.
- Santibañez, Lucrecia y Martínez, José Felipe. “Políticas de incentivos para maestros: Carrera Magisterial y opciones de reforma”, en *Los grandes problemas de México VII Educación*, El Colegio de México (2011).